

Jozefa i Franciszek Drozdowski
Szybowice 328
48 - 200 Prudnik

Ewelina i Waldemar Niżyńscy
Szybowice 336
48 - 200 Prudnik

MG-1012
30.03.2014


Na podstawie art. 101 ust. 1 i 2
gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr
Miasta do usunięcia naruszenia
uchwałę Rady Miejskiej w Prudniku
Woj. Opolskiego z dnia 19 stycznia 2014 r.
planu zagospodarowania części wsi Rudziczka.
Skarga dotyczy części nieruchomości
Szybowice, obejmującej: działki nr, 1205/2 stanowiącą
działki nr, nr 415, 416, 1206/3.
drogą dojazdową wewnętrzną...

Jako właściciele nieruchomości (działki
Niżyńscy), położonych w obrębie
prawny w zakresie tej wyliczonej wy
Nasz interes prawny i
przysługujący nam - jako właścicieli
Nasz interes prawny wyliczonej wy
nad rzeczą cudzą, wynikający z
dostęp naszych posesji do drogi publicznej
1206/3.

W wyniku uchwalenia
naruszenia przysługującego nam
możliwości, a nawet unieruchomienia

dojazd
jednoc
oraz
interes

grafic
równ
społe
nam
aby w

to nie
jako

zagro
narus
dojazd
dojazd
na dz

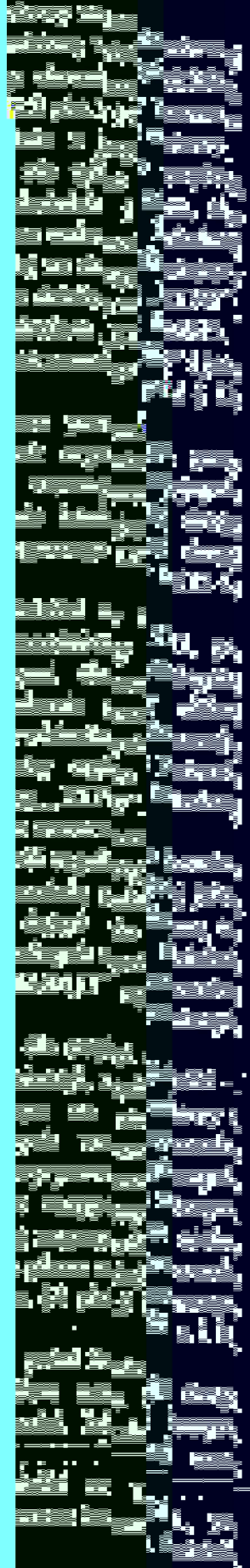
zasyp
ważny
komu
władz
właśc
społec

Szyb
jest r
zgodn
uwzgl
związ
do gra

drogi
budov
podsta
oznac
nie u
wodny
drogi
z art.2
rozpo

wewn
użytk
ogóło

zasyp



rolny
zabudowa
publicznej
bezwzględnie
wynikające
występowanie
wodnoprowadniczo
nierurowodniczo
pełniczących
planów
historiograficznych
- drogowych
wieczystych
ustaw
zajętych
„IMN”
komunikacji
działek
wyrysowane
utrudnione
414 z
własności
zabudowa
„KDW”
nie uwzględnia
art.6 ustawy
ust.1 ustawy
właścicieli
stanem
działek
terenu
1205/2
lęgowej
ponieważ
szuwarow
art.3 ustawy
ustawy, w
społeczności
przeznaczony
er.

h nr, nr 510/
wy mieszka
znego na poc
głędnie potrz
Z dokonane
i, że drogę v
Puje, to znac
ym historyczn
W wyniku
omości nr 1
a, bowiem u
uległ sposób
Działka nr
znego koryt
ge nr 1205/2
sta i powin
kształtując
pod publiczne
Przeznaczają
„J”, razem z
kacji i infra:
- drodze 12
wano.
Tym samym
ającego bądź
tej wewnętrz
i naszej pos
na terenie
wanych nr, ni
pomimo teg
lędniając na
t.1 i 2 pkt.1 i 2
Organy gminn
awy, a Rada
li tych dział
posiadania, w
nieracjonalne
zabudowanych
dającego włas
Pełniący obec
„ŻŁ”, która
nie jest to
wa i inną roślin
st to rażące
ustawy, w c
przez nie u
gospodarczy
li.

laner
i usł
nie
niany
stow
leży
iej te
owie
zmia
eku v
osun
en p
o, prz
nią
ysun
ia p
ródł
wy
r 510
wsta
teks
ogi
ego
KD
vjaz
acy
anov
ter
orzy
ekre
drog
spo
strali
one
drog
iceg
ej d
ała i
nokły
a, czy
a pl
i ład
ich
worz

stawowy
U” a r
oznaczn
odiarow
akir n sta
r 1311, w
obecnie
tychczas
i funkcj
iejącego
natURALNY
urcociagu
posiada
owego z
jako s
ku Szyb
edrohodz
coro obe
ani u rur
o a w cz
bardzo
ej dział
nas w
6 ustaw
ć tj. r
nswej
działce
1 ust.2
olanistyc
a Public
eślony t
nie tere
oczesny
wy „dr”
„KDW”
i wystę
ni boros
lasem łę
ganów g
okreslo
ymagan
a całość

W tak ks
terenu w miejsc
określających zas

Nie dosto
wykonywania pr
przez dopuszczer
wodnym potoku,

jednorodzinnej i ztałującym się stanie
działki – drogi 1 owym planie przestrz
1311, po zasypa ady jak i tryb sporząd
przeznaczeniem sowała się do zachow
naszych działek: awa własności nieruc
podstawowym pr nie do zagospodarowa

Rada Mia wraz z działką roln
się do przepisów usługowej „1MN, U”
nieruchomości o 205/1 położonej w p
uwarunkowań. nym cieku wodnym

I tak, dział na zieleń łęgową „Z
wodnym potoku, zabudowanej nr 41
podstawowym pr zeznaczeniu dla zabud
lokalizację obiekt sta, uchwalając miejs
studium uwarun w art.20 ust.1 i art.
symbolem „RM” bjętych miejscowym
zagrodowej. W ty

Działka – lki rolne nr, nr 508,
zabudowy miesz oznaczone w planie
„KDW”, jako dro zeznaczeniu dla ziel

Działka – tów kubaturowych o
zagospodarowani kowań i kierunków
zbiorcze natomia jako obszary zabu
nr 1205/1 w częś im przypadku jedno za
części graficznej i droga nr 1205/2 w

Jest to isto kaniowej mieszanej, z
dla organów przy ga wewnętrzna dojazd

Ponadto droga nr 1205/1 i
miejscowego z a przestrzennego są
uchwaleniem pla st w miejscowym plan
miejscowego, a ni ci tekstowej jest okre
części stanowiąc nie jest oznaczona wca
wynika, ze zgodn tne naruszenie prawa

Rada Mias sporządzaniu planów
albowiem projekt nie podjęto odrębn
przedstawiony z ustaleniami studium,
Prudnik, a zosta nu miejscowego, ba
głosowania. le jak to uczyniła Rada

Z tego po j przywołanie podsta
dogłębego doko ści tej nie ma.
naruszeniem §22 sta w Prudniku podję

planu miejscowego
siedmio-dniowym w
dł przedstawiony bez

owodu radni nie mie
niania analizy wniesio
ust.3.4 i 5. Statutu Mi
Prudnik

sprawy Rada Miejska, uchwalaja
ennym, dopuściła się naruszenia
zania planu miejscowego.

wania, wraz z innym przepisami
homności naruszając art.6 ust.1 i
nia terenu części działki nr 1311,
a nr 510/2 jako terenu o zabud
oraz przez dopuszczenie do zago
sie drogi powiatowej DP 1612 (o
potoku Szybowskiego, oraz dział
L”, pozbawiając nas prawa wyk
4 oznaczonej „15RM, MN” i b
owy mieszkaniowej jednorodzinne
cowy plan zagospodarowania tere
15 ust.1 ustawy, poprzez okreś
planem w sposób odmiennym

509 oraz część działki nr 1311, b
e miejscowym symbolem „ZŁ”,
eni łęgowej i przywodnej na k
raz zmiany sposobu ich użytko
zagospodarowania przestrzenn
udowy mieszkaniowej mieszane
przecza drugiemu.

studium oznaczona jest symboler
aś w miejscowym planie zagospod
owa.

nr 1206/3 w studium uwarunk
oznaczone symbolem „KDZ”, jak
nie zagospodarowania przestrzenn
ślona symbolem „KDD” jako dro
le (w rozumieniu przepisów o dro
tj. art.9 ust.4, albowiem ustalenia
miejscowych.

ej uchwały o zgodności proje
ktowa nego
która powinna być podjęta b
dź we wstępnej części uchwały
i Miasta, która powołała się jedy
wy prawnej uchwały. Z podanych

a uchwałę, z naruszeniem art.17
wraz z listą nie uwzględnionych u
przedzeniem, w myśl §12 ust.
pośrednio na posiedzeniu Rady

li określonego czasu i możliw
nych uwag do planu. Uchwałę
Miasto i Gminy Prudnik

c zagospod
szeregu p

odrębnymi,
2 pkt.1 i 2
po zasypany
owie miesz
sposodarowa
O wraz z d
działką rolną
onywania w
budowlanej
ej „1MN”.

nu, nie dost
lenie przez
aniżeli w

bo zasypany
stanowią t
tórych zaka
wania, nato
tego oznac
j, jednorod

n „RM”, ja
arowania sy

owań i kie
to powiatow
ego działka
ga dojazd
ach publicz
studium są

ktowanego
adź osobno
dotyczące
na tę zgod
wyżej przy

pkt.13 i 14
uwag nie z
Statutu
Miasta

kości spokoj
podjęto rów

arowanie
przepisów

sposobu
ustawy,
ym cieku
kaniowej
ia części
działką nr
nr 508 z
własności
411/2 o

tosowała
naczenia
studium

m cieku
tereny o
zuje się
miast w
zono je
zinnej i

ko teren
mbolem

erunków
ve drogi
– droga
wa, a w
nych).

planu
o przed
j planu
ność, w
kładów

ustawy,
ostał jej
Gminy
podczas

negu i
miast z

us
uw
na
mi
cie
jez
i
oz
dro
nie
do
syn
(dz
w
kar
od
pra
pkt
wy
prze
infra
poto
go z
art.2
1:10
kopi
pańs
zasa
prze
szcz
obje
Prud
dział
gran
naru
miej
miej
ustav
zakre
naru
na p
proje

nie skierowani
do stałych komi
jąc miejscowy
obisy z art.1 ust
przeznaczeniu cz
potoku, tj. terenu
nie służącego prze
nieruchomości
mbolem „KDW”
nej „KDW”, w
apisem w części
podstawowy i
W”.

działka nr 1205,
nie północnej, mi
niezbędnych siec
arnej i ściekowej
drogę i utwa
jazdu do działki
asta, uchwalając p
planowaniu, w z
zających stosowani
czenie i pominię
chnicznej tj. ruroc
kiego, stanowiąc
potoku uprzednio
naruszeniem usta
wy, jest sporząd
azana jest w prz
icznych albo w p
obie geodezyjnym
przy tym nak
ty do wykon
rykonane jest w
z względnego uza
anie nieaktualn
powodu toczą
owanego przez I
„KDW” z dzi
411/4 i działki
bisów prawa z ar
asta Prudnik, p
u zagospodarow
u zagospodarow
ąc materiały g
planistycznych
ust.1 rozporządzi
ktu planu miejsc
wania i uzgodnic



Na dzień dzisiejszy
Burmistrz Prudnika
rozgraniczenia działki

Pomimo tego
nieuregulowany,
zagospodarowania i
uwag do sporządzenia

Załącznik 1
miejscowego planu

W uchwale
podział nieruchomości
strukturą właścicieli
przestrzennym, a na

Ponadto, Ra
art.64 Konstytucji P
zagwarantowanego
jego wykonania dla
drogi dojazdowej „K
nr 411/2 „1MN”, po
zielenią łęgową „ZŁ
O i zlikwidowanie
budowlanej nr 411/2
411/2 zaplanowany
zgody poprzez unier

Załączniki:

- 1) Fragment mapy
- 2) Fragment mapy
- 3) Wyrisy i wyrys
- 4) Pismo wzywające
- 5) Pismo burmistrza
rozpatrzenia
droga 1205/2
- 6) Pisma z dnia
04.11.2011r
- 7) Wyjaśnienie

Jurek
FPA