

P r o t o k ó ł N r 9 /2011  
z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej  
i Budownictwa odbytego w dniu 30 sierpnia 2011r

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz. 15.00 i zakończyło o godz. 17.40.  
/Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu /.

Posiedzeniu przewodniczył Zbigniew Kosiński.

W posiedzeniu udział wzięli: Z-ca Burmistrza – St. Hawron, J. Zielińska Skarbnik Gminy, Kr. Martyna – Naczelnik Wydz. Mienia Gminy, J. Stępień – Z-ca Naczelnika Mienia Gminy, Pan Żurakowski – inspektor kontroli i nadzoru.

Porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na XIII sesję RM.
2. Sprawy bieżące komisji.

Punkt 1.

- projekt uchwały w spr: zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2011r. / druk nr 166 /. Skarbnik Gminy wyjaśniła, iż dokonuje się zwiększenia dochodów w dziale 756 w § 0730 o kwotę 20.000,00 zł z tytułu wyższych wpływów z dywidend. Pozyskane środki przeznacza się na zwiększenie dotacji dla Prudnickiego ośrodka Kultury w dziale 921 rozdziale 92109 z przeznaczeniem na zakup mundurów dla orkiestry dętej. Dokonuje się zwiększenia dochodów w dziale 758 o kwotę 50.000,00 zł. z tytułu wpływu z różnych dochodów, głównie kar od wykonawców za nieterminową realizację umów, odstąpienie od umów lub rozwiązanie umów przez Gminę z winy Wykonawcy. Dokonuje się zmniejszenia wydatków majątkowych w dziale 630 w zadaniu pn. „ Stworzenie regionalnej bazy turystyczno-noclegowej przedgórza „Gór Opawskich o kwotę 100.000,00 zł. Pozyskane środki przeznacza się na zwiększenie wydatków majątkowych w dziale 921 w zadaniu pn. „Stworzenie bazy materialnej rozwoju ponadlokalnej oferty kulturowej – przebudowa renesansowej rezydencji Hermanna Frankla w Prudniku”, na wykonanie prac dodatkowych niemożliwych do wcześniejszego zaplanowania i oszacowania powstałych podczas realizacji zadania. Odstępuje się od realizacji zadania w 2011r. pn. „Przebudowa ul. Mickiewicza” i tym samym dokonuje się zmniejszenia wydatków majątkowych w dziale 600 o kwotę 395.000,00 zł. z powodu nie wypracowania dochodów majątkowych stanowiących źródło sfinansowania zadania. Dokonuje się zwiększenia wydatków na pokrycie potrzeb związanych z ponoszeniem opłat za pobyt pensjonariuszy przebywających w domach pomocy społecznej o kwotę 80.000,00 zł. Dokonuje się zwiększenia wydatków na świadczenia na rzecz osób fizycznych (zasiłki celowe) wypłacane przez OPS o kwotę 50.000,00 zł, również dokonuje się zwiększenia wydatków na dodatki mieszkaniowe o kwotę 24.000,00 zł. Zwiększenie dotacji dla Muzeum Ziemi Prudnickiej o kwotę 12.400,00 zł. W związku z ubieganiem się przez Gminę o środki z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 dokonuje się zwiększenia wydatków majątkowych na zadanie pn. „ Przebudowa z rozbudową gminnego targowiska w Prudniku „. Odstępuje się od realizacji zadania w 2011r. pn. „Przebudowa ul. Mickiewicza „ i tym samym dokonuje się zmniejszenia wydatków majątkowych w dziale 600 o kwotę 395.000,00 zł z powodu nie wypracowania dochodów majątkowych stanowiących źródło sfinansowania zadania.

Radni uwag nie wnieśli.

- „ za „ pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 8 radnych, „ przeciw „ nie było wstrzymał się „, 1 radny.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- projekt uchwały w spr: zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Prudnik / druk nr 167 /. Pani Skarbnik – zgodnie z przepisem art. 229 ustawy wartości przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej i budżecie jednostki samorządu terytorialnego powinny być zgodne co najmniej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu jednostki samorządu terytorialnego. W części dot: wydatków majątkowych w programie 3 „Zagospodarowanie terenu przy Centrum Sportowym w Niemysłowicach” poprzez przesunięcie limitów wydatków w 2011r. o kwotę 480.000,00 zł na rok 2012. Dopóki nie zostanie podpisana umowa nie można rozpocząć procedury przetargowej, a tym samym realna płatność na roboty przesuwa się na rok 2012. W programie 6 „Poprawa dostępności komunikacyjnej terenów inwestycyjnych podstrefy Prudnik Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej (etap II)” poprzez zmniejszenie limitów wydatków w kwocie 200.000,00 zł na rok 2011. Z uwagi na nie pozyskanie nowych inwestorów w bieżącym roku nie zachodzi potrzeba doprowadzania mediów i drogi strefie. W programie 8 „Przebudowa budynku stodoły na cele rekreacyjne w Czyżowicach” poprzez przesunięcie limitów wydatków w 2011r. o kwotę 480.000,00 zł na rok 2012 z uwagi na opóźnienia w podpisaniu umowy o dofinansowanie z PROW. Wprowadzono program nr 12 pn. „Przebudowa budynku na potrzeby OPS” z łącznymi limitami wydatków w kwocie 370.587,82 zł z tego: w 2011r 15.587,82 zł – wykonanie dokumentacji technicznej, w 2012r. 355.000,00 zł. Wprowadzono program nr 13 pn. „Przebudowa z rozbudową gminnego targowiska w Prudniku” z łącznymi limitami wydatków w kwocie 565.000,00 zł, z tego w 2011r. 65.000,00 zł, w 2012r. 500.000,00 zł.

Radni uwag nie wnieśli.

- „ za „, pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 8 radnych, „, przeciw „, nie było, „, wstrzymał się „, 1 radny.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- projekt uchwały w spr: nadania statutu Muzeum Ziemi Prudn. w Prudniku / druk nr 168 /. Pani Rzepiela – przedłożony projekt uchwały dostosowuje zapisy statutu Muzeum Ziemi Prudnickiej do obowiązujących regulacji związanych z organizacją Muzeum zgodnie z ustawą o muzeach i ustawą o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej. Projekt statutu został uzgodniony z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Radni uwag nie wnieśli.

- „ za „, pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 10 radnych, głosów „, przeciw” i „, wstrzymujących się „, nie było.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- projekt uchwały zmieniający uchwałę w spr: nadania statutu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Prudniku / druk nr 169 /. Zastępca Burmistrza Pan Hawron – w statucie OPS wprowadza się zadanie prowadzenia przez Ośrodek domu dziennego pobytu. Będzie on funkcjonował w nowej siedzibie Ośrodka Pomocy Społecznej przy ulicy Traugutta w Prudniku jako ośrodek wsparcia. Opracowana jest dokumentacja techniczna związana z remontem obiektu i dostosowaniem go do nowej funkcji. Ośrodek przeznaczony będzie dla osób starszych, samotnych, wymagających opieki.

Radni uwag nie wnieśli.

- „ za „, pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 10 radnych, „, przeciw „, i „, wstrzymujących się „, nie było.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- projekt uchwały w spr: zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Opolu informacji o kandydatach na ławników / druk nr 170 /. Przedłożony projekt uchwały dot: realizacji art. 162 § 9 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, z którego wynika, że rada miejska przed dokonaniem wyborów ławników na kadencję 2012-2015 zasięga informacji o kandydatach na zasadach określonych dla informacji o kandydacie do objęcia stanowiska sędziowskiego.

Radni uwag nie wnieśli.

- „ za „, pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 10 radnych, „ przeciw” i „ wstrzymujących się „, nie było.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- projekt uchwały w spr: zwrócenia się do Prezesa Rady Ministrów o uznanie rolnictwa za priorytet Polskiej Prezydencji w Radzie Unii Europejskiej, a w szczególności sprawy wyrównania poziomu dopłat rolniczych dla Polski / druk nr 171 /. Uzasadniając projekt uchwały wnioskodawcy – grupa radnych klubu PiS – stwierdzili, że polscy rolnicy są dyskryminowani w bezpośrednich dopłatach otrzymując je w znacznie niższej wysokości niż rolnicy w większości krajów członkowskich. Nierówność dopłat bezpośrednich jest ogromnym „haraczem”, który płaci polska wieś. Przy nierównych dopłatach i wyrównujących się szybko kosztach produkcji polscy rolnicy nie będą w stanie sprostać konkurencji, całe nasze rolnictwo zagrożone będzie upadkiem.

Radni uwag nie wnieśli.

- „ za „, pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 2 radnych, „ przeciw” głosowało 4 radnych, „ wstrzymało się „, od głosu 3 radnych.

Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- projekt uchwały w spr: rozpatrzenia skargi na Działalność Dyrektora Zarządu Budynków Komunalnych w Prudniku / druk nr 172 /. Przewodniczący Komisji odczytał skargę na działalność Dyrektora Zarządu Budynków Komunalnych w Prudniku. Pani Ewa Hosep przedstawiła sytuację rodziny, która od dłuższego czasu nie wnosi opłat za lokal. Posiadamy dwa wyroki zasądzające obowiązek zapłaty długu od listopada 2003r. i od lutego 2006r. Obecne całkowite zadłużenie wynosi 8.658,45 zł. Z braku wnoszonych opłat wypowiedziano najem lokalu. Wyrokiem z dnia 28.10.2010r. sąd nakazał eksmisję z lokalu przyznając uprawnienia do lokalu socjalnego. Zarząd Budynków Komunalnych wskazał lokal socjalny. Skarżący odmówił przyjęcia wskazanego lokalu. Na następne wezwanie z dnia 23.04.2011r. oświadczył, że do 15.05.2011r. wpłaci całą zaległość za lokal, a w przypadku braku wpłaty dokona dobrowolnej przeprowadzki. Zobowiązania swojego nie dotrzymał. W m-cu czerwcu złożył wniosek o rozliczenie poniesionych nakładów na lokal. Wniosek załatwiono odmownie. Prace wymienione we wniosku zostały wykonane bez zgody wynajmującego. Dokonano kontroli lokalu stwierdzając znaczne zaniedbanie.

Pan Burmistrz Hawron potwierdził przedstawione stanowisko ZBK.

Radni uwag nie wnieśli.

- „ za „, rozpatrzeniem bezzasadności skargi głosowało 10 radnych, „ przeciw „, i „ wstrzymujących się „, nie było.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- projekt uchwały w spr: przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar części wsi Niemysłowice, części wsi Rudziczka i części wsi Mieszkowice w gminie Prudnik / druk nr 172”a”/. Pan Stępień – dotychczasowe zagospodarowanie terenów objętych opracowaniem stanowi przede wszystkim zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa zagrodowa oraz niewielkie fragmenty terenów na których rozwinęła się funkcja usługowa i produkcyjna. Podjęcie uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego został poprzedzony inwentaryzacją terenu oraz szeregiem analiz o charakterze funkcjonalno-przestrzennym oraz terenowo-prawnym, które potwierdzają zasadność przystąpienia do sporządzenia ww. planu. Radni uwag nie wnieśli.

- „ za „ pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 10 radnych, „ przeciw „ i „ wstrzymujących się „ nie było.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- projekt uchwały w spr: zasad sprzedaży lokali mieszkalnych i jednolokalowych budynków mieszkalnych oraz określenia warunków udzielenia bonifikat i wysokości ich stawek procentowych przy sprzedaży lokali i budynków mieszkalnych / druk nr 173 /. Pni Martyna-zaproponowany projekt uchwały w spr: zasad sprzedaży lokali mieszkalnych ..... zawiera nowe regulacje: sprzedaż lokali mieszkalnych i jednolokalowych budynków mieszkalnych oraz udzielanie bonifikat może nastąpić na rzecz dzierżawców tych lokali ( obowiązująca uchwała dot: tylko najemców). Aktualnie w przypadku rozłożenia ceny lokalu na raty bonifikata zmniejsza się o 20% od bonifikat ustalonych przy jednorazowej zapłacie ceny. Ta uchwała będzie obowiązywać od 1 stycznia 2012r., czekamy na wyjaśnienie radcy prawnego co do zapisu „ul. Legionów Nr 2 B”.

Radni uwag nie wnieśli.

- „ za „ pozytywna opinia wobec projektu uchwały głosowało 6 radnych, „ przeciw „ nie było, „ wstrzymało się „ 4 radnych.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- projekt uchwały w spr; sprzedaży nieruchomości / druk nr 174 /. Naczelnik – projekt uchwały dot: sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej przy ul. Prężyńskiej w Prudniku. Radni uwag nie wnieśli.

- „ za „ pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 9 radnych, „ przeciw” nie było, „ wstrzymał się „ od głosu 1 radny.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- projekt uchwały w spr: sprzedaży nieruchomości / druk nr 175 /. Projekt uchwały dot: sprzedaży nieruchomości gruntowej o pow. 0,0991 ha. Nieruchomość położona jest przy ul. Sienkiewicza w Prudniku. Nieruchomość gruntowa oddana w użytkowanie wieczyste może być sprzedana wyłącznie użytkownikowi wieczystemu.

Radni uwag nie wnieśli.

- „ za „ pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 10 radnych, „ przeciw „ i „ wstrzymujących się „ nie było.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- projekt uchwały w spr: sprzedaży nieruchomości / druk nr 176 /. Projekt dot: sprzedaży nieruchomości gruntowej o opow. 0,0613 ha. Nieruchomość położona jest przy ul. Inwalidów Wojennych w Prudniku. Nieruchomość gruntowa oddana w użytkowanie wieczyste może być sprzedana wyłącznie użytkownikowi wieczystemu.

Radni uwag nie wnieśli.

- „ za „ pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 10 radnych, „ przeciw „ i „ wstrzymujących się „ nie było.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- projekt uchwały w spr: przedłużenia użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej / druk nr 177 /. Projekt uchwały dot: przedłużenia do dnia 18 października 2061r. użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej położonej w Prudniku przy ul. Grunwaldzkiej 75 o pow. 0,0657 ha. W udziale wynoszącym 1/3 części związanym z lokalem mieszkalnym nr 1 i nr 3. Zgodnie z art. 236 § 2 Kodeksu cywilnego, w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem zastrzeżonego w umowie terminu wieczystego użytkownik może żądać jego przedłużenia na dalszy okres od 40 do 99 lat.

Radni uwag nie wnieśli.

- „ za „ pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 10 radnych, przeciw „ i „ wstrzymujących się „ nie było.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- projekt uchwały w spr: obciążenia nieruchomości / druk nr 178 /. Projekt uchwały dot: ustanowienia służebności gruntowej na działkach o łącznej pow. 0,0165 ha znajdujących się pomiędzy ulicą Armii Krajowej, a nieruchomością zabudowaną budynkiem położonym przy ul. Sobieskiego 30. Budynek przy ul. Sobieskiego 30 usytuowany jest na działkach o łącznej pow. 0,0185 ha. Znajdują się w nim m.in. lokal użytkowy (zakład tapicerski) położony na parterze oraz lokal mieszkalny nr 1 a położony na I piętrze. Dostęp do w/w lokali możliwy jest tylko od ul. Armii Krajowej.

Radni uwag nie wnieśli.

- „ za „ pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 9 radnych, „ przeciw „ nie było, „ wstrzymał się „ 1 radny.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- projekt uchwały w spr: obciążenia nieruchomości gruntowej / druk nr 179 /. Właściciel nabytej od gminy Prudnik w drodze przetargu działki zamierza wybudować na tej działce budynek mieszkalno-usługowy. Wejście do części mieszkalnej tego budynku planowane jest od strony działki Gminy Prudnik, stanowiącej zieleniec po istniejącym chodniku, z którego korzystają mieszkańcy budynku przy ulicy Górnej 3. Proponuje się ustanowienie dla każdorazowego właściciela służebności gruntowej przechodu z ulicy Jagiellońskiej.

Radni uwag nie wnieśli.

- „ za „ pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 9 radnych, „ przeciw „ nie było, „ wstrzymał się „ od głosu 1 radny.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- projekt uchwały w spr: zbycia nieruchomości niezabudowanej / druk nr 180 /. Rada Miejska wyraziła zgodę na sprzedaż w drodze bezprzetargowej gruntu o pow. 0,0215 ha stanowiącego część nieruchomości oznaczonej na mapie Nr 12 – obręb Moszczanka – numerem pomiarowym 945. W wyniku podziału nieruchomości w terenie wydzielono działkę nr 945/2 będącą przedmiotem zbycia.

Radni uwag nie wnieśli.

- „za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 9 radnych, „ przeciw „ głosował 1 radny, „ wstrzymujących się „ nie było.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- projekt uchwały w spr: zbycia nieruchomości niezabudowanej / druk nr 181 /. Rada Miejska wyraziła zgodę na sprzedaż w drodze przetargu gruntu o pow. 0,0080 ha stanowiącego część nieruchomości oznaczonej na mapie nr 10 – obręb Prudnik położonej przy ul. Wąskiej w Prudniku. W wyniku podziału nieruchomości w terenie wydzielona została działka nr 2591/233 będąca przedmiotem zbycia.

Radni uwag nie wniesli.

- „ za „, pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 9 radnych, „ przeciw „, nie było, „ wstrzymał się „, 1 radny.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- projekt uchwały w spr: nabycia nieruchomości gruntowej / druk nr 182 /. Nabycie powyższego gruntu jest konieczne celem umożliwienia właścicielom działek dojazdu do drogi publicznej-ulicy Zamkowej.

Radni uwag nie wniesli.

„- „, za „, pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 10 radnych, „ przeciw „, i „, wstrzymujących się „, nie było.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- projekt uchwały zmieniający uchwałę w spr: zbycia nieruchomości / druk nr 183 /. Rada Miejska wyraziła zgodę na sprzedaż w drodze bezprzetargowej na rzecz Okręgowego Polskiego Związku Wędkarskiego z siedzibą w Opolu nieruchomości niezabudowanej położonej w Niemysłowicach. Faktycznie nieruchomość oznaczona jest powyższymi numerami działek na mapie nr 3.

Radni uwag nie wniesli.

- „ za „, pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 9 radnych, „ przeciw „, głosował 1 radny, „ wstrzymujących się „, nie było.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał.

Przewodniczący Komisji Zb. Kosiński poinformował, ponieważ każdy z radnych był już na jednym posiedzeniu komisji to w kwestii wyjaśnienia wie czego dotyczą te projekty.

- projekt uchwały w spr: wydzierżawienia nieruchomości / druk nr 184 /. Projekty uchwał w spr: wydzierżawienia nieruchomości dot: wyrażenia zgody na wydzierżawienie dotychczasowym dzierżawcom gruntów gminnych. Dotychczasowi dzierżawcy gruntów wyszczególnionych w projektach uchwał zostali ponownie wyłonieni jako dzierżawcy tych gruntów.

Radni uwag nie wniesli

- „ za „, pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 10 radnych, „ przeciw „, i „, wstrzymujących się „, nie było.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- projekt uchwały w spr: wydzierżawienia nieruchomości / druk nr 185 /. Wyjaśnienia do projektu uchwały jak powyżej.

Radni uwag nie wniesli.

- „ za „, pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 10 radnych, „ przeciw „, i „, wstrzymujących się „, nie było.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- projekt uchwały w spr: wydzierżawienia nieruchomości / druk nr 186 /. Wyjaśnienia do projektu uchwały powyżej.

Radni uwag nie wniesli.

- „ za „ pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 10 radnych, „ przeciw „ i „ wstrzymujących się „ nie było.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- projekt uchwały w spr: wydzierżawienia nieruchomości / druk nr 187 /. Wyjaśnienia do projektu uchwały powyżej.

Radni uwag nie wniesli.

- „ za „ pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 10 radnych, „ przeciw „ i „ wstrzymujących się „ nie było.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- projekt uchwały w spr: wydzierżawienia nieruchomości / druk nr 188 /. Wyjaśnienia do projektu uchwały powyżej.

Radni uwag nie wniesli.

- „ za „ pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 10 radnych, „ przeciw „ i „ wstrzymujących się „ nie było.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- projekt uchwały w spr: wydzierżawienia nieruchomości / druk nr 189 /. Wyjaśnienia do projektu uchwały powyżej.

Radni uwag nie wniesli.

- „ za „ pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 10 radnych, „ przeciw „ i „ wstrzymujących się „ nie było.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- projekt uchwały w spr: wydzierżawienia nieruchomości / druk nr 190 . Wyjaśnienia do projektu uchwały powyżej.

Radni uwag nie wniesli.

- „ za „ pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 10 radnych, „ przeciw „ i „ wstrzymujących się „ nie było.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- projekt uchwały w spr: wydzierżawienia nieruchomości / druk nr 191 /. Wyjaśnienia do projektu uchwały powyżej.

Radni uwag nie wniesli.

- „ za „ pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 10 radnych, „ przeciw „ i „ wstrzymujących się „ nie było.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- projekt uchwały w spr: wydzierżawienia nieruchomości / druk nr 192 /. Wyjaśnienia do projektu uchwały powyżej.

Radni uwag nie wniesli.

- „ za „ pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 10 radnych, „ przeciw „ i „ wstrzymujących się „ nie było.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- projekt uchwały w spr: wydzierżawienia nieruchomości / druk nr 193 /. Wyjaśnienia do projektu uchwały jak wyżej.

Radni uwag nie wniesli.

- „ za „ pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 10 radnych, „ przeciw „ i „ wstrzymujących się „ nie było.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- projekt uchwały w spr: wydzierżawienia nieruchomości / druk nr 194 /. Wyjaśnienia do projektu uchwały jak wyżej.

Radni uwag nie wniesli.

- „ za „ pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 10 radnych, „ przeciw „ i „ wstrzymujących się „ nie było.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- projekt uchwały w spr: wydzierżawienia nieruchomości / druk nr 195 /. Wyjaśnienia do projektu uchwały jak wyżej.

Radni uwag nie wniesli.

- „ za „ pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 10 radnych, „ przeciw „ i „ wstrzymujących się „ nie było.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- projekt uchwały w spr: wydzierżawienia nieruchomości / druk nr 196 /. Wyjaśnienia do projektu uchwały jak wyżej.

Radni uwag nie wniesli.

- „ za „ pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 10 radnych, „ przeciw „ i „ wstrzymujących się „ nie było.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- projekt uchwały w spr: wydzierżawienia nieruchomości / druk nr 197 /. Wyjaśnienia do projektu uchwały jak wyżej.

Radni uwag nie wniesli.

- „ za „ pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 10 radnych, „ przeciw „ i „ wstrzymujących się „ nie było.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- projekt uchwały w spr: wydzierżawienia nieruchomości / druk nr 198 /. Wyjaśnienia do projektu uchwały jak wyżej.

Radni uwag nie wniesli.

- „ za „ pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 10 radnych, „ przeciw „ i „ wstrzymujących się „ nie było.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- projekt uchwały w spr: wydzierżawienia nieruchomości / druk nr 199 /. Wyjaśnienia do projektu uchwały jak wyżej.

Radni uwag nie wniesli.

- „ za „ pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 10 radnych, „ przeciw „ i „ wstrzymujących się „ nie było.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.



Punkt 2.

Przewodniczący komisji przedstawił pismo Pana ..... dot: kilkuletniego zadłużenia mieszkania oraz wystąpienie do sądu o eksmisję z lokalu przyznając uprawnienia do lokalu socjalnego. Pan ..... uważa, że do czasu wskazania przez ZBK lokalu spełniającego niezbędne wymagania postępowanie powinno być zawieszona. Wszelkie działania pana ..... dążą do przeciągnięcia sprawy jak również wykorzystanie choroby żony.

Pani Hose- z dokumentacji zgromadzonej przez ZBK wynika, iż bezpośrednią przyczyną jest fakt nie wnoszenia opłat na najem lokalu w którym mieszka. Pan ..... zalega z opłatami w wysokości 16 tys. zł. Z wypowiedzi pani Hose wynika, że państwo ..... mają dochody, lecz nie płacą. Oferowany lokal socjalny przez Zarząd Budynków Komunalnych nie został przyjęty, ponieważ nie spełnia wymogów przy korzystaniu z urządzeń sanitarnych przez osobę niewidomą. Nie może tak być, że się nie płaci latami za jedno mieszkanie a żąda się jeszcze od ZBK odpowiednich warunków dotyczących korzystania z urządzeń sanitarnych przy przyznaniu drugiego lokalu socjalnego.

Komisja uznała, że wobec nie wywiązywania się najemcy z ciężących na nim obowiązków, należy stwierdzić, że działania Dyrektora Zarządu Budynków Komunalnych są zgodne z obowiązującymi przepisami.

Przewodniczący Komisji przedstawił pana Żurakowskiego – inspektora nadzoru, który odpowiedzialny jest za drogi obwodowe. Na 10 punktów, siedem punktów nie spełniało wymagań.

Radny Mazur – trzeba dobrze sprawdzać wykonawców, którzy wykonują takie zadania. Na ulicy Jesionkowej jest zatoka, która jest już czwarty raz poprawiana. W umowie jest zapis, że raz na tydzień inspektor nadzoru ma kontrolować wykonanie robót.

Radny Roszkowski – czy jest prowadzony dziennik budowy, czy był pan w trakcie budowy i ile razy. Dążę do tego jakie ma obowiązki inspektor nadzoru tzn. powinien być tam bardzo często. Bardzo ważne jest jak jest skonstruowana umowa.

Radny Trojniał – uważam, że nadzór jest prowadzony nieprawidłowo, studzienki są zamulane podczas opadów i czy termin do 30 września br. na ul. Jesionkowej będzie dotrzymany.

Inspektor nadzoru – termin 30 września ma być dotrzymany.

Radny Serafin – pytał, czy teraz skrzyżowanie ul. Kościuszki i ul. Dąbrowskiego jest bezpieczne.

Pan Żurakowski – tak teraz jest bezpieczne.

Przewodniczący komisji - poinformował o ustaleniu harmonogramu remontu – budowy dróg. Przypomniał, że w sierpniu 2009r. został ustalony harmonogram remontu i budowy dróg. Najpierw musimy zrealizować ten plan dróg, który był wcześniej uzgodniony. Obecnie ustalamy następne ulice.

Radny Trojniał – czy nie można tą sprawę odłożyć o miesiąc później.

Przewodniczący komisji – nie ma pani Hedowej i można by to odłożyć.

Została ulica Reja, Lompy – z chwila wymiany instalacji, Jaśminowa, Kalinowa, wewnętrzna od Traugutta do Młyńskiej – odwodnienie, Sowińskiego, Mickiewicza.

Radna Drożdżyńska – ulica Tuwima-Batorego wewnętrzna – droga do remontu cząstkowo-kanalizacja -studzienki, Akacyjowa.

Radny Półchłopek – trzeba dokończyć ulicę Lompy, później Reja i Sowińskiego.

Radny Drohomyrecki – uważam, że Tuwima-Batorego zasługuje na remont. Występują tam podtopienia ponieważ studzienki są niedrożne. Może udałoby się z tzw. schetynówki zamknąć ulicę Strzelecką.

Ustalono budowę dróg: Prusa, Mickiewicza, Reja, Strzelecką, Lompy, Sowińskiego- (poprawa stanu technicznego drogi) Broniewskiego.

Remont dróg: Tuwima – Batorego – ( w pierwszej kolejności udrożnienie studzienek, Jaśminowa, Kalinowa, Traugutta –odwodnienie, Kazimierza.

Komisja jednogłośnie przegłosowała harmonogram remontu i budowy dróg.

Wobec wyczerpania porządku przewodniczący komisji podziękował za udział w posiedzeniu.

Protokołowała  
St. Łuczów

Przewodniczący Komisji  
Zbigniew Kosński