

P r o t o k ó ł Nr 20 / 2012
z posiedzenia Komisji ds. Wsi Gospodarki Rolnej i Ochrony
Środowiska odbytego w dniu 29 maja 2012r.

Posiedzenie Komisji rozpoczęło się o godz. 9.00 i zakończyło o godz. 12.30.
/Lista obecności stanowi zał. nr 1 /.

Posiedzeniu przewodniczyła A. Zawisłak na wstępie przywitała radnych i zaproszonych gości.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli: F. Fejdych Burmistrz, J. Zielińska Skarbnik Gminy, K. Martyna Naczelnik Wydziału Mienia Gminy, J. Stępień – Z-ca Naczelnika M.G, M.Strońska Dyrektor GZOiW, P. Kawecki Dyrektor ZWiK, Sołtysi.

Porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na XXIV sesję RM.
2. Sprawy bieżące komisji.

Punkt 1

- projekt uchwały w spr: nadania odznaki „Zasłużony dla Miasta i Gminy „ /druk nr 412a/.
Gminne Zrzeszenie LZS wystąpiło z wnioskiem o nadanie tytułu „Zasłużony dla Miasta i Gminy Prudnik” dla p. Renata Refcio za działalność na rzecz sportu.

Radni uwag nie wnieśli.

- „za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 5 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się „ nie było.

- sprawozdanie Burmistrza Prudnika z realizacji zadań w 2011r. / druk nr 413/.

Radni uwag nie wnieśli.

- „za” pozytywną opinią wobec sprawozdania głosowało 5 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się „ nie było.

- sprawozdanie z przebiegu wykonania budżetu Gminy Prudnik za 2011r /druk nr 414/.

Radna J. Stanisiz – mamy oszczędności na zadaniach sołeckich, czy możemy wykorzystać te pieniądze na inne cele.

F. Fejdych – pieniądze sołeckie są przeznaczone na zadania inwestycyjne.

Radni więcej uwag nie wnieśli.

- „za” pozytywną opinią wobec sprawozdania głosowało 4 radnych, „przeciw” 1 radny, „wstrzymujących się „ nie było.

- sprawozdanie finansowe z wykonania budżetu Gminy Prudnik za 2011r./druk nr 415/.

Radni uwag nie wnieśli.

- „za” pozytywną opinią wobec sprawozdania finansowego z wykonania budżetu Gminy Prudnik głosowało 4 radnych, „przeciw” głosował 1 radny, „wstrzymujących się „ nie było.

- projekt uchwały w spr: zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Prudnik wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2011r / druk nr 416 /.

Radni uwag nie wnieśli.

- „za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 4 radnych, „przeciw” 1 radny, „wstrzymujących się „ nie było.

- projekt uchwały w spr: udzielenia absolutorium Burmistrzowi Prudnika z tytułu wykonania budżetu Gminy Prudnik za 2011r. / druk nr 418 /. Komisja zajmie stanowisko na sesji.

- projekt uchwały w spr: przekazania środków finansowych dla Komendy Wojewódzkiej Policji w Opolu / druk nr 419 /. Pani Skarbnik Gminy poinformowała, że zgodnie z art. 13 ust. 3 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990r. o Policji Dz.U. z 2011r. Nr 287,poz. 287 z późn. zm. w pokrywaniu części kosztów funkcjonowania Policji może uczestniczyć gmina.

Radni uwag nie wnieśli.

- „za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 5 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się „ nie było.

- projekt uchwały w spr: zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2012r. /druk nr 420/ przedstawiła J. Zielińska Skarbnik Gminy.

Radny A. Gajewski – przekazanie 5 tys. zł. dla Muzeum.

Skarbnik – dokonuje się zwiększenia dotacji dla Muzeum w dziale 921 o kwotę 5 tys. zł. na pokrycie skutków podwyżki płac w 2012r.

Radny A. Gajewski – w weekendy nie można zwiedzać Prudnika ponieważ nie ma przewodnika. Przyjezdni chcą zwiedzać okolice ale z przewodnikiem.

Radna A. Zawisłak – trzeba porozmawiać z panią dyrektor Muzeum.

P. Kawecki – nie każdy może być przewodnikiem terenowym.

F. Fejdych – jeżeli chcemy zabezpieczyć przewodnika to przewodnik musi mieć odpowiednią licencję. Punkt informacji u nas funkcjonuje przy Muzeum i Schronisku. W Muzeum mamy przewodnika dla grup zorganizowanych. Czy jest u nas taka wielka potrzeba, aby mieć odpowiedniego przewodnika.

Radni więcej uwag nie wnieśli.

- „za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 4 radnych, „przeciw” nie było, „wstrzymał się „ 1 radny.

- zmieniająca uchwałę w spr: Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2012-2016 / druk nr 421 / przedstawiła J. Zielińska Skarbnik Gminy.

Powyższe zmiany nie miały wpływu na wynik budżetu, a także na kwotę długu. Wartości przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej i budżecie Gminy Prudnik na 2012r. są zgodne.

Załącznik nr 2 do uchwały.

W części dot: wydatków bieżących:

- wprowadzono nowy program 2 pn „Multimedialna Kampania promująca Gminę Prudnik”.

Program będzie realizowany w latach 2012-2013. W br. Gmina podpisze umowę i przygotuje materiały potrzebne do publikacji w formie pisemnej oraz w wersji elektronicznej, płatność nastąpi w roku następnym. Limit wydatków na 2013r. wynosi 8.000,00 zł.

W części dot: wydatków majątkowych:

- wprowadzono nowy program 3 pn „III etap rewitalizacji infrastruktury śródmieścia Prudnika” w związku z przesunięciem realizacji zadania na 2013r. w części ul. Jagiellońskiej i ul. Wąskiej, spowodowanego koniecznością wykonania I etapu zadania „Przebudowa z rozbudową gminnego targowiska w Prudniku”.

Radni uwag nie wnieśli.

- „za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 5 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się „ nie było.

- projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków / druk nr 422 / przedstawił P. Kawecki – Dyrektor Spółki.

Zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków dokonywane jest przez spółkę dla wszystkich odbiorców usług w oparciu o takie same zasady technologiczne i techniczne. Zróżnicowanie pod względem ilości poboru wody i ilości ścieków uzasadnia taryfa obejmująca cenę za każdy m³. Przedmiotem działania spółki w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków jest:

- pobór i uzdatnianie wody,
- rozprowadzanie wody,
- odprowadzanie ścieków,
- oczyszczanie ścieków

W zakresie dostawy wody spółka ponosi znaczące koszty stałej obsługi swoich klientów, co potwierdza zasadność utrzymania stawki opłaty abonamentowej. Koszty te spółka ponosi niezależnie od tego, czy poszczególny odbiorca w danym okresie będzie faktycznie pobierał wodę.

Radny A. Gajewski – uważam, że ta podwyżka jest za duża. Pan dba o interesy swojego zakładu a ja dbam o mieszkańców.

P. Kawecki – my jako zakład wodociągów mamy coraz więcej obowiązków. Wiem, że mieszkańcy mają coraz mniej pieniędzy, ale my musimy zapewnić odbiorcom wodę. Jeśli chodzi o stratę wody to poziom jest albo większy albo mniejszy. Na różnych wodociągach on jest inny ponieważ sieć jest bardzo stara. Sieć kanalizacyjna jest bardzo zużyta i tam są większe straty. Np. na Piorunkowicach jest około 20% strat. Od jesieni ubr. wymieniamy wodomierze. W lutym mimo strat utrzymaliśmy sprzedaż.

Radny J. Serafin – czy zakład wodociągów wymaga modernizacji.

P. Kawecki – budynki wymagają odnowienia, za energię elektryczną rocznie płacimy milion złotych a zarobki pracowników odbiegają od średniej krajowej. W tych 10% są zawarte różne rzeczy nie tylko sama podwyżka wody. Mamy duże powierzchnie od których płacimy podatki. Duży udział w tym jest, że przejmujemy kanalizację z Łąki i Moszczanki. Amortyzacja jest to duża część majątku.

Radny J. Meleszko – co pan burmistrz zrobi jeżeli odrzucimy projekt uchwały.

F. Fejdych – pułap podwyżek był wyższy zesłaliśmy na ten co jest przedstawiony. Czy inne firmy dyskutują na temat podwyżek- nie. Podwyższają i nikogo się nie pytają. Zakład Wodociągów inwestuje w bardzo drogie inwestycje np. wodociąg Chocim-Dębowiec. W przyszłości będzie inwestował w kanalizację w Niemysłowicach i innych wioskach. Nie chcę, aby gmina Prudnik była w czołówce podwyżek wody. Mieścimy się pośrodku. Firma musi się rozwijać. Jeżeli państwo radni nie zatwierdzą podwyżek to spółka zwróci się do gminy o pokrycie – dopłatę dla spółki.

Radna A. Zawiślak – jak było omawiane sprawozdanie ZWiK to spółka wykazała zyski. Uważam, że za duża jest ta podwyżka. U nas społeczeństwo jest bardzo biedne.

P. Kawecki – zakład zakupił nowy sprzęt. Nie mamy prawa kupować sprzętu z podwyżki wody tego mi nie wolno.

Radny. A. Gajewski – nas czekają następne podwyżki.

Przedstawiciel Izby Rolniczej Ryszard Zwolski zapytał jak będzie wyglądał przebieg kanalizacji np. w Rudziczce.

P. Kawecki – jeżeli ktoś nie wie niech przyjdzie do ZWiK i zobaczymy na mapie.

Radna J. Stanisława – ta podwyżka powinna być ogłoszona w mediach.

Radny J. Meleszko – każdorazowe oddawanie inwestycji będzie się wiązało z podwyżką wody.

P. Kawecki – każda kolejna oddana kanalizacja na wsiach to podwyżka wody.

Sołtys J. Porada – czy ta podwyżka musi być teraz, czy nie można aby była później.

P. Kawecki – podnosząc podatki nikt się nas nie pytał, nie możemy przesuwac tej podwyżki. Radni więcej uwag nie wnieśli.

- „za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 0 radnych, „przeciw” głosowało 4 radnych, „wstrzymał się „ 1 radny.

Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- projekt uchwały w spr: utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 1 w Prudniku / druk nr 423 / przedstawiła M. Strońska Dyrektor GZOiW. Projekty uchwał dot: utworzenia z dniem 1 września 2012r.

1) Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 1 w Prudniku w skład, którego wejdą: Publiczna Szkoła Podstawowa Nr 1 oraz Publiczne Przedszkole Nr 6,

2) Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 2 w Prudniku w skład, którego wejdą: Publiczna Szkoła Podstawowa Nr 3 oraz Publiczne Przedszkole Nr 4. Połączenie placówek w „Zespoły” wynika z potrzeby racjonalizacji sieci szkół i placówek przedszkolnych oraz obniżenia wydatków ponoszonych na oświatę.

Radni uwag nie wnieśli.

- „za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 3 radnych, „przeciw” 1 radny, „wstrzymujących się „ nie było.

- projekt uchwały w spr: utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 2 w Prudniku / druk nr 424 / przedstawiła M. Strońska Dyrektor GZOiW w Prudniku.

Radni uwag nie wnieśli.

- „za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 5 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się „ nie było.

- projekt uchwały w spr: likwidacji oddziałów zamiejscowych Publicznych Przedszkoli w Rudziczce i w Łące Prudnickiej / druk nr 425 /. Dyrektor GZOiW M. Strońska – dzieci 6-cio letnie będą mieli zapewniony dowóz do szkoły. Młodszym dzieciom rodzice zapewniają dowóz my możemy refundować bilety.

Radni więcej uwag nie wnieśli.

- „za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 4 radnych, „przeciw” nie było, „wstrzymał się „ 1 radny.

- projekt uchwały w spr: zbycia nieruchomości lokalowej / druk nr 426 /. Projekt dot: zbycia w drodze przetargu nieruchomości lokalowej (lokalu użytkowego) przy ul. Grunwaldzkiej 1 (obecnie zakład fryzjerski). Lokal użytkowy składa się z 2 pomieszczeń o pow. 18,56m².

Radni uwag nie wnieśli.

- „za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 5 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się „ nie było.

- projekt uchwały w spr: zbycia nieruchomości lokalowej / druk nr 427 /. Projekt dot: zbycia w drodze przetargu lokalu mieszkalnego przy ul. Piastowskiej 27. Łączna pow. lokalu wynosi 43,34m².

Radni uwag nie wnieśli.

- „za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 5 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się „ nie było.

- projekt uchwały w spr: zbycia nieruchomości lokalowej / druk nr 428 /. Projekt uchwały dot: zbycia w drodze przetargu lokalu mieszkalnego przy ul. Sobieskiego 15/5 w Prudniku. Lokal

o pow. 74,33m².

Radny A. Gajewski – czy następna osoba niezbędna też dostanie lokal.

St. Hawron – Komendant miał przyznane mieszkanie tylko na czas pracy. Zgodnie w tym jak jest zawarta umowa powinien opuścić mieszkanie. Zwrócił się z wnioskiem, że do czasu ogłoszenia przetargu może mieszkać w tym mieszkaniu.

Radny J. Meleszko – na komisji oświaty był wniosek, aby nie przedłużać terminu umowy najmu lokalu. Były komendant obecnie nie zamieszkuje tego mieszkania. Jeżeli ktoś będzie chciał obejrzeć mieszkanie to jak to będzie wyglądało, my możemy powiedzieć, aby opróżnić mieszkanie.

St. Hawron – klucze można wziąć z ZBK. Proszę, aby zastanowić się nad jedną rzeczą odnośnie płacenia czynszu do czasu rozstrzygnięcia przetargu.

Radny J. Meleszko – **wnioskuję** o nie przedłużenie terminu umowy najmu lokalu mieszkalnego przy ul. Sobieskiego 15/5 oraz opuszczenie i opróżnienie do dnia 30 czerwca 2012r. przez byłego najemcę. Za wnioskiem głosowało 3 radnych, „przeciw” nie było, „wstrzymało się”, 2 radnych.

Radni więcej uwag nie wniesli.

- „za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 5 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się”, nie było.

- projekt uchwały w spr: zbycia nieruchomości zabudowanej / druk nr 429 /. K. Martyna Naczelnik Wydz. M.G. Projekt dot: zbycia nieruchomości położonej w Prudniku przy ul. Mickiewicza 7 (teren po byłej szkole specjalnej). Ponieważ dla realizacji celów opieki społecznej została przeznaczona nieruchomość przy ul. Traugutta, to nieruchomość przy ul. Mickiewicza 7 proponuje się do sprzedaży.

Radni uwag nie wniesli.

- „za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 5 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się”, nie było.

- projekt uchwały w spr: zbycia nieruchomości niezabudowanej / druk nr 430 /. Projekt uchwały dot: zbycia terenu w Moszczance. Rada Sołecka wsi Moszczanka nie wnosi sprzeciwu odnośnie sprzedaży.

Radni uwag nie wniesli.

„za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 5 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się”, nie było.

- projekt uchwały w spr: darowizny nieruchomości / druk nr 431 /. Rada Miejska wyraziła zgodę na darowanie Skarbowi Państwa gruntu o pow. 0,0957 ha. Nieruchomość będzie darowana z przeznaczeniem na budowę nowego pawilonu mieszkalnego Aresztu Śledczego w Prudniku wraz z niezbędną infrastrukturą.

Radni uwag nie wniesli.

- „za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 5 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się”, nie było.

- uchylająca uchwałę w spr: zamiany nieruchomości niezabudowanych / druk nr 432 /.

Radni uwag nie wniesli.

- „za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 5 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się”, nie było.

- projekt uchwały w spr: nabycia nieruchomości niezabudowanej / druk nr 433 /. Projekt dot: nabycia nieruchomości o pow. 0,1000 ha stanowiącej własność prywatną. Nabycie jest konieczne w związku z poszerzeniem boiska sportowego w Moszczance.

Radni uwag nie wnieśli.

- „za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 5 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się „ nie było.

- projekty uchwał w spr: wydzierżawienia nieruchomości / druk nr 434 – 439 /. Projekty uchwał dot: wyrażenia zgody na wydzierżawienie dotychczasowym dzierżawcom gruntów gminnych. Dotychczasowi dzierżawcy gruntów wyszczególnionych w projektach uchwał zostali ponownie wyłonieni jako dzierżawcy tych gruntów.

Radni uwag nie wnieśli.

- „za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 5 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się „ nie było.

- projekt uchwały w spr: wygaśnięcia mandatu radnego / druk nr 440 /. Komisja zajmie stanowisko na sesji.

- projekt uchwały w spr: zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso / druk nr 441 /.

Projekt uchwały wynika z konieczności zmiany inkasenta w Urzędzie Stanu Cywilnego – w miejsce dotychczasowej osoby, która przechodzi na emeryturę opłatę skarbową będzie pobierać Pani Aleksandra Wójs, która została zatrudniona w wyniku przeprowadzonego naboru na stanowisko Zastępcy Kierownika USC.

Radni uwag nie wnieśli.

- „za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 5 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się „ nie było.

- projekt uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Prudnika z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Prudnik / druk nr 442 / przedstawił J. Stępień – są to wymogi formalno-prawne. W podstawie prawnej zawarty jest zapis stwierdzenia zgodności projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Prudnika sporządzonego na podstawie uchwały RM Nr LV/880/2010r. z 27 maja 2010r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagosp. przestrz. miasta Prudnika, z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagosp. przestrzennego Gminy Prudnik.

Radni uwag nie wnieśli.

- „za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 5 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się „ nie było.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- projekt uchwały w spr: zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Prudnika / druk nr 443 /. J. Stępień Z-ca Naczelnika Wydziału Mienia Gminy przedstawił stanowisko Burmistrza o odrzuceniu uwag do projektu zmiany planu wyłożonego do publicznego wglądu Rada Miejska w Prudniku rozstrzyga, co następuje:

1. Odrzucić uwagę Pani Ewy Kubowicz zawartą w piśmie z dnia 29.03.2012r.- uwagę dotyczącą dopuszczenia wprowadzenia budownictwa jednorodzinnego na terenie A38MW.Odrzucenie uwagi wynika z poniższych uwarunkowań:
- „za” odrzuceniem 1 uwagi Pani Ewy Kubowicz głosowało 5 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się „ nie było.
2. Odrzucić uwagę Pani Marii Hnatejko-Łuciów zawartą w piśmie z dnia 30.04.2012r. – uwagę dotyczącą usunięcia terenów planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na terenach rolnych.
- „za” odrzuceniem 2 uwagi Pani Marii Hnatejko-Łuciów głosowało 5 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się „ nie było.
3. Odrzucić uwagę Pana Leona Nowak zawartą w piśmie z dnia 19.03.2012r. – uwagę dotyczącą zmiany przeznaczenia części terenu 20ZI na teren usługowo przemysłowy.
- „za” odrzuceniem 3 uwagi Pana Leona Nowaka głosowało 5 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się „ nie było.
Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Projekty uchwał druk nr 442 i druk nr 443 zostały omówione na posiedzeniu Komisji ds. Wsi w dniu 29 maja 2012r. a zostaną podjęte na **XXV sesji Rady Miejskiej w dniu 5 czerwca 2012r.**

Wobec wyczerpania porządku przewodnicząca podziękowała za udział.

Protokołowała
St. Luszczkiewicz

Przewodnicząca Komisji
Alicja Zawisłak

