

P r o t o k ó ł Nr 14 / 2011
z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej
i Budownictwa odbytego w dniu 15 grudnia 2011r.

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz. 15.00 i zakończyło o godz. 16.20.
/Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu /.

Posiedzeniu komisji przewodniczył Zb. Kosiński. Powitał pana Burmistrza, panią Skarbnik oraz radnych.

Porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie projektów uchwał na XVIII sesję RM:
 - w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2012-2016 / druk nr 286 /
 - w sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2012r / druk nr 287 /.

2. Sprawy bieżące.

Punkt 1.

Przewodniczący Komisji poinformował radnych o pozytywnej opinii z Regionalnej Izby Obrachunkowej dot: uchwalenia budżetu Gminy Prudnik na 2012 rok jak również, że Burmistrz Prudnika przedkłada projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi:

- Radzie Miejskiej w Prudniku,
- Regionalnej Izbie Obrachunkowej – celem zaopiniowania w terminie określonym w art. 238 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych.
- Przewodniczący Rady niezwłocznie przekazuje projekt budżetu wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi, do zaopiniowania Komisji Rady Miejskiej.
- Komisje Rady formułują opinie o projekcie budżetu oraz wnioski dotyczące zmian do projektu budżetu na piśmie, które Przewodniczący Rady przedkłada Burmistrzowi nie później niż w terminie 14 dni przed planowanym terminem sesji budżetowej Rady Miejskiej.
- Komisja Rady wnioskująca o dokonanie zmian w opiniowanym projekcie pociągającym za sobą wprowadzenie nowego zadania lub zwiększenie wydatków budżetowych zobowiązana jest wskazać źródło jego finansowania.

- projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2012-2016 / druk nr 286 / Pani Skarbnik poinformowała, że budżet na 2012 rok opiewa na kwotę 85.101.200,00 zł. i w porównaniu z projektem budżetu na 2012 rok zmniejszył się po stronie dochodów i wydatków o kwotę **31.300,00 zł.**

Zakres zmian w dochodach i wydatkach zestawiono w poniższych tabelach.

Tabela nr 1

DOCHODY			
Zwiększenia dział/rozdział		Zmniejszenia dział/rozdział	
600/60016-Drogi publiczne gminne dot: zadania „Budowa ul Reja”	135.391,00	700/70005 –Gospodarka gruntami i nieruchomościami	500.000,00
750/75075-Promocja jst	34.000,00		
756/75615-Podatek od nieruch. od osób prawnych	229.309,00		
756/75615-Podatek rolny od	40.000,00		

osób fizycznych			
756/75615-75616-Podatek od środków transportowych			
-od osób prawnych	20.000,00		
-od osób fizycznych	10.000,00		
Razem	468.700,00		500.000,00

Tabela nr 2

Wydatki			
Zwiększenie dział/rozdział		Zmniejszenie dział/rozdział	
010/01030-Izby rolnicze	15.200,00	926/92601-Obiekty sportowe Czesko-Polska szkoła tenisowa	180.693,28
754/75412-Ochotnicze straże pożarne	8.537,92		
754/75421-Zarządzanie kryzysowe	1.040,00		
754/75495-Pozostała działalność	3.360,20		
758/75818-Rezerwy ogólne i celowe Rezerwa celowa na realizację zadań własnych bieżących z zakresu zarządzania kryzysowego	221,38		
801/80110-Gimnazja Opolska eSzkoła,szkołą ku przyszłości	2.611,78		
801/80110-Gimnazja Comenius Program Uczenie się przez całe życie	34.000,00		
852/85228-Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze	3.969,00		
854/85415-Pomoc materialna dla uczniów	8.000,00		
854/85495-Pozostała działalność Dotacja na realizację zadań własnych gminy w zakresie działalności na rzecz osób w wieku emerytalnym	3.000,00		
900/90004-Utrzymanie zieleni w miastach i gminach	30.000,00		
921/92109-Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby	20.650,00		
926/92601-Obiekty sportowe	18.803,00		
R a z e m	149.393,28	R a z e m	180.693,28rd

Po zmianach:

Dochody na 2012 rok wynoszą ogółem 79.075.085,00 zł, z tego:

1) dochody bieżące 65.354.521,14 zł tj. 82,65% dochodów ogółem
w tym:

- z tytułu dotacji i środków na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków UE, EFTA oraz pochodzących ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi 85.543,70 zł.

2) dochody majątkowe 13.720.563,86 zł tj. 17,35% dochodów ogółem
w tym:

- z tytułu dotacji i środki na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków UE, EFTA oraz pochodzących ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi 7.341.009,08 zł.

Wydatki na 2012 rok wynoszą ogółem 81.236.480,00 zł, z tego:

1) wydatki bieżące 65.002.223,74 zł tj. 80,02% wydatków ogółem

2) wydatki majątkowe 16.234.256,26 zł tj. 19,98% wydatków ogółem.

W 2012 roku nie planuje się wydatków na zakup i objęcie akcji i udziałów oraz wydatków na wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego.

- „za „ pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 9 radnych, „przeciw” nie było, „wstrzymał się „ 1 radny.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej Gminy Prudnik na 2012 rok / druk nr 287 / przedstawiła pani Skarbnik Gminy.

W porównaniu do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik na lata 2012 – 2016 zmian dokonano w załączniku nr 1 i nr 2.

Po zmianach plan wielkości ujętych w wieloletniej prognozie finansowej na 2012 rok jest zgodny z wielkościami ujętymi w uchwale budżetowej na 2012 rok.

W załączniku Nr 1 „Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy Prudnik na lata 2012-2016 wraz z prognozą kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2012 – 2023” zmian dokonano wyłącznie w 2012r. w związku ze zmniejszeniem budżetu na 2012 rok o kwotę **31.300,00 zł.** w zakresie dochodów i wydatków, polegających na:

Dochody bieżące – zwiększono o kwotę 333.309,00 zł. z tego:

- podatki o kwotę 299.309,00zł.

- dotacja i środki UE, EFTA oraz pochodzących ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi o kwotę 34.000,00 zł.

Dochody majątkowe – zmniejszenie o kwotę 364.609,00zł, z tego:

- zwiększenie o kwotę 135.391,00zł., z tytułu środków pozyskanych z innych źródeł oraz dotacji od innych jst, na zadanie „Budowa ul. Reja”

- zmniejszenie o kwotę 500.000,00zł. z tytułu zbycia praw majątkowych w związku ze sprzedażą nieruchomości w grudniu 2011r.

Wydatki bieżące – zwiększenie o kwotę 130.871,50zł. w tym:

- zwiększenie rezerwy celowej z zakresu zarządzania kryzysowego o kwotę 221,38zł.

Wydatki majątkowe – zmniejszono o kwotę 162.171,50zł. z tego:

- zwiększenie o kwotę 2.611,78zł, w związku z wydłużeniem realizacji projektu pn. „Opolska eSzkoła, szkoła ku przyszłości”.

- zmniejszenie o kwotę 164.783,28zł, w związku z odstąpieniem od realizacji zadania pn. „Czesko-polska szkoła tenisowa”, z uwagi na brak dofinansowania.

Powyższe zmiany nie wpłynęły na relację wynikające z art. 169 i art. 170 ustawy o finansach publicznych z 30.06.2005r. (w związku z art. 121 ust. 8 wufp).

Relacje z art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych w związku z art. 122 ust. 3 wufp, dotyczące łącznej kwoty przypadającej do spłaty rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami, zachowane są w latach 2014-2023.

Relacje z art. 169 i 170 ustawy o finansach publicznych z 2005r. w związku z art. 121 ust. 8 wufp zachowane są dla lat 2012-2013.

W załączeniu Nr 2 „Wykaz przedsięwzięć realizowanych w latach 2012-2016” dokonano zmian polegających na:

1) w części zadań bieżących:

- wprowadzono nowe przedsięwzięcie pn. The Power of Love w ramach Programu Uczenie się przez całe życie o łącznych nakładach 85.468,00zł w całości sfinansowanych ze środków UE. Okres realizacji 2011-2013.

- skreślono przedsięwzięcie pn. „Czesko-polska szkoła tenisowa” z kwotą 38.520,00zł. w związku z nie pozyskaniem dofinansowania z UE.

2) w części zadań majątkowych:

- skreślono przedsięwzięcie pn. „Czesko-polska szkoła tenisowa” z kwotą 169.103,28zł. w związku z nie pozyskaniem dofinansowania z UE.

Radny Zygmunt Trojniak – jakie są koszty ponoszone na oświatę.

Pan Burmistrz – na oświatę wydajemy około 12 mln. zł. i sporo środków finansowych pochłaniają przedszkola. Na Ośrodek Pomocy Społecznej przeznaczamy około 8 mln zł. Subwencja nie pokrywa wszystkich potrzeb.

Radna Alicja Drożdżyńska – te środki finansowe na oświatę co roku się zwiększają.

Radny Zygmunt Trojniak – jak są wykorzystywane środki dla dokształcania nauczycieli.

Pan Burmistrz – jest powołana komisja, do której wchodzi przedstawiciele tj. Dyrektor Szkoły, Burmistrz, Związki Zawodowe, Dyrektor GZOiW. Szkoły przedstawiają swoje potrzeby takie jak studia podyplomowe, kursy kwalifikacyjne różnego rodzaju olimpiady, konkursy i na tej zasadzie analizując potrzeby dopłacamy. Pierwszy semestr studiów nie dofinansowujemy, mamy nauczycieli, którzy się dodatkowo dokształcają.

Radny Jan Roszkowski – czy zdarza się, że burmistrza komisja przegłosowała, nie było tak.

Radny Bernard Sobek – aby skończyć te inwestycje, które są już rozpoczęte będziemy starać się o środki zewnętrzne również na budowę kompleksu sportowego.

Pan Burmistrz – tak będziemy się starać z Totalizatora Sportowego możemy otrzymać 30 % dofinansowania. Przy rozłożeniu spłaty na 3 lata jest sprawa realna odnośnie budowy hali sportowej.

Radny J. Urbański – gdzie pan widzi możliwości cięć jeżeli dochody nie będą zrealizowane.

Pan Fr.Fejdych – uruchamiamy to na co mamy środki finansowe myślę, że w przetargach będą pewne oszczędności. Na dzień dzisiejszy nie zakładam żadnych cięć kadrowych.

Radny J. Urbański – rozumiem, że podwyżki są możliwe do wysokości inflacji. Czy wnioski do budżetu składa się do 15 listopada.

Pan Burmistrz – wnioski do budżetu składa się do 30 września.

Radna A.Drożdżyńska – **wnioskuje** o zmniejszenie o 10 tys. zł. na zadaniu „wymiana i przebudowa wiat przystankowych” i wprowadzenie tej kwoty na nowe zadanie „zagospodarowanie podwórka łącznie z drogami wewnętrznymi na ul. Tuwima i Batorego w Prudniku”.

Brakujące środki na realizację powyższego zadania uzupełnić z oszczędności powstałych w wyniku rozstrzygniętych przetargów na realizację zadań inwestycyjnych.

Radna Elżbieta Kitajgrodzka – ja jestem przeciwna temu wnioskowi.

Radna Alicja Drożdżyńska – wiaty weszły do budżetu w tym roku a zagospodarowanie podwórek jest od 2009 roku.

Radny Edward Mazur – proponuję ten wniosek wprowadzić w pierwszej kolejności.

Przewodniczący Zb. Kosiński – ustaliliśmy remonty dróg i była tam ujęta ulica Tuwima.

Przewodniczący Komisji poddał **wniosek** pod głosowanie.

„za” wnioskiem głosowało 5 radnych, „przeciw” 3 radnych, „wstrzymało się „ 2 radnych.

Punkt 2.

Radny Zygmunt Trojniak – sprawa była głosowana na sesji.

Przewodniczący Komisji – na sesji była tylko opinia. Ponieważ opinia Rady Miejskiej nie jest wiążąca sprawa wróciła do zaopiniowania przez komisję.

Radny Zygmunt Trojniak – to dlaczego radca prawny na sesji nie powiedział, że ta opinia nie jest wiążąca.

Radny Edward Mazur – myśmy nie mieli prawa zajmować się tą sprawą na sesji.

Pan Fr.Fejdych – z pełną świadomością poprosiłem, aby tak poprowadzić tą sprawę a nie inaczej i przedstawić na sesji. Temat jest dosyć trudny i ta opinia całej rady była potrzebna.

Przewodniczący Zb. Kosiński – myślę, że nie jest źle, że zwróciliśmy się z tą sprawą do rady. Opinia rady była pozytywna przedłużono umowę do 30 czerwca 2012 rok.

Komisja Gosp. Komun. Mieszkan. i Budown. na posiedzeniu w dniu 15 grudnia 2011r. po wnikliwej analizie **wniosku** w sprawie przedłużenia umowy najmu lokalu przy ulicy Grunwaldzkiej w Prudniku, **pozytywnie** opiniuje przedłużenie umowy najmu do dnia 30 czerwca 2012 roku.

- „za” **pozytywną** opinią głosowało 8 radnych, „przeciw” nie było, „wstrzymało się „ 2 radnych.

Wobec wyczerpania porządku przewodniczący podziękował za udział w posiedzeniu.

Protokołowała
St. Łuczak

Przewodniczący Komisji
Zbigniew Kosiński