

Protokół Nr 12/2011
z posiedzenia Komisji Spraw Obywatelskich i Porządku
Publicznego odbytego w dniu 7 listopada 2011r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 12.00 i zakończyło o godz. 13.30.
/Lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Przewodnicząca komisji powitała radnych i gości zaproszonych.

W posiedzeniu udział wzięli: Fr. Fejdych – Burmistrz, J. Zapała – Z-ca Skarbnika Gminy.

Porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na XVI sesję RM:

- określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień w tym podatku / druk nr 253 /
- określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych / druk nr 254 /
- obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Prudnik na 2012r. / druk nr 255 /
- zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2011 / druk nr 255a /
- opłaty od posiadania psów / druk nr 256 /
- określenia wzorów formularzy niezbędnych do wymiaru i poboru podatków od nieruchomości, rolnego i leśnego / druk nr 257 /
- założenie Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Prudniku z filią w Wieszczyńie / druk nr 257 a /.

2. Sprawy różne.

Punkt 1.

- projekt uchwały w spr: określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień w tym podatku / druk nr 253 /. Jan Zapała – Z-ca Skarbnika Gminy poinformował, że subwencja powinna być wyrównująca. i czym więcej obniżymy podatki tym niższą dostaniemy subwencję.

Radny Edward Mazur – sołtysi i niektórzy radni obniżając podatki nie mają świadomości tego, że później są tego konsekwencje. W stosunku do mieszkańców, my jako radni obniżając podatki sami sobie zakładamy pętlę. Powinniśmy mieć tą świadomość, że będzie niższa subwencja.

Radny Edward Mróz- prosił, aby na przyszłość było jakie są stawki proponowane i poprzednie.

Pan Zapała – w przeciągu 3 lat pozbywamy się subwencji około 3 mln. zł.

Radny Wisła - oszczędność może skutkować niższą subwencją. Może lepiej ustalać wyżej i nie być później zaskoczonym.

Pan Fejdych – do tej pory staraliśmy się utrzymywać podatki w odpowiedniej wysokości.. Powinniśmy mieć tą świadomość, że z tym wiąże się subwencja. Te podatki mieszczą się w granicach 7 -8%, do górnych stawek trochę nam brakuje. Obniżając dochody obniżamy wydatki.

Radni więcej uwag nie wnieśli.

- „za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 7 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się „ nie było.

- projekt uchwały w spr: określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych / druk nr 254 / przedstawił Z-ca Skarbnika Jan Zapała. Stawki przeliczane są zgodnie z

procentowym wskaźnikiem kursu euro na pierwszy dzień roboczy października danego roku w stosunku do kursu euro w roku poprzedzającym dany rok podatkowy – w przypadku, gdy wskaźnik ten jest równy lub wyższy niż 5%. Kurs euro ogłoszony na pierwszy dzień roboczy października 2010 roku wyniósł 3,9370 zł. Wzrost ogłoszonego kursu, wyliczonego na w/w zasadach uległ zwiększeniu o 11,29%.

Ponadto mając na uwadze znaczną różnicę pomiędzy obowiązującymi w 2012 roku stawkami w gminie Prudnik a stawkami maksymalnymi oraz negatywnymi konsekwencjami dla dochodów budżetowych z podatku od środków transportowych w postaci:

- niższych dochodów w roku podatkowym 2012 z podatku od środków transportowych w kwocie 150 000 zł (i drugi raz)

- niższej o 150 000,00 zł. kwotę subwencję ogólną w 2014r. tj. łącznie 300.000,00 zł. stawki w podatku od środków transportowych przeliczono uwzględniając w/w wskaźniki, rezygnując z zaniechanego przez ministra infrastruktury podziału na samochody z występującym katalizatorem jako nieistotne z punktu widzenia wpływu pojazdu na środowisko naturalne. Natomiast skutki z tytułu różnic pomiędzy stawkami obowiązującymi w gminie Prudnik a stawkami maksymalnymi oraz negatywnymi konsekwencjami dla dochodów budżetowych z podatku od nieruchomości szacuje się na 1.100.000,00 w roku 2012 i 1.100.000,00 zł. niższa subwencja w 2014r. łącznie 2.200.000,00 zł.

Radni uwag nie wnieśli.

- „za „ pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 7 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- projekt uchwały w spr: obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Prudnik w 2012 / druk nr 255 / przedstawił Z-ca Skarbnika Jan Zapała. Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 15 listopada 1984r. o podatku rolnym (tekst jednolity Dz.U. z 2006r Nr 136 poz. 969 z późn.zm.) podatek rolny za rok podatkowy wynosi:

- dla gruntów gospodarstw rolnych (art. 4 ust 1 pkt 1 ustawy), od 1 ha przeliczeniowego gruntów – równowartość pieniężną 2,5q żyta,

- dla pozostałych gruntów (art. 4 ust 1 pkt 2 ustawy), od liczby hektarów wynikającej z ewidencji gruntów i budynków-równowartość pieniężną 5q żyta, obliczone według średniej ceny skupu żyta za pierwsze trzy kwartały roku poprzedzającego rok podatkowy. Zgodnie z art. 6 ust 2 ustawy, średnią cenę skupu, o której mowa wyżej, ustala się na podstawie komunikatu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, ogłaszanego w Dz.Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski „ w terminie 20 dni po upływie trzeciego kwartału. Komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 19 października 2011r. w sprawie średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2011r., ogłoszono na podstawie art.6 ust.2 ustawy z dnia 15 listopada 1984r. o podatku rolnym (Dz.U. z 2006r. Nr 136,poz.969, z późn.zm.1) ogłasza się, że średnia cena skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2011r. wyniosła 74,18 zł. za 1 dt.

Radni uwag nie wnieśli.

- „za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 7 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się „ nie było.

- projekt uchwały w spr: zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2011r. / druk nr 255a /. Pan Zapała- Z-ca Skarbnika Gminy poinformował, że w związku z koniecznością dokonania korygowania i utwardzenia dróg osiedlowych dokonuje się zwiększenia wydatków bieżących na zadanie pn. „ Naprawa dróg osiedlowych” w dziale 600 rozdz. 60016 w kwocie 65.000,00 zł. Środki na ww. zadanie pozyskuje się ze zmniejszenia wydatków majątkowych w dziale

801 rozdz. 80101 z zadania pn. „ Modernizacja Publicznej Szkoły Podstawowej w Łące Prudnickiej” (oszczędności po przetargu).

Radni uwag nie wnieśli.

- „za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 7 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- projekt uchwały w spr: opłaty od posiadania psów / druk nr 256 /. Komisja odrzuciła projekt uchwały.

Pan Burmistrz – jestem niezadowolony z tego, że nie można czipować psów.

Radni uwag nie wnieśli.

- „za” odrzuceniem projektu uchwały głosowało 7 radnych, „przeciw” i „ wstrzymujących się” nie było.

- projekt uchwały w spr: określenia wzorów formularzy niezbędnych do wymiaru i poboru podatków od nieruchomości, rolnego i leśnego / druk nr 257 /. Z-ca Skarbnika Gminy Jan Zapała poinformował, że przedłożony projekt uchwały dostosowuje deklaracje podatkowe do projektów uchwał w sprawie podatków.

- „za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 7 radnych, „przeciw” i „ wstrzymujących się” nie było.

- projekt uchwały w spr: założenia Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Prudniku z filią w Wieszczyńcu / druk nr 257 a/. Pan Burmistrz poinformował, że statut zawiera elementy określone w Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 maja 2011r. w sprawie rodzaju i szczegółowych zasad działania placówek publicznych warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach Uchwała, jako akt prawa miejscowego będzie podlegać publikacji i po wejściu uchwały w życie, czyli po 14 dniach od jej publikacji zostanie ogłoszony nabór/konkurs na stanowisko dyrektora placówki. Szczegółowe przepisy prawa określają wymogi, jakie muszą spełniać kandydaci na to stanowisko. Wymogiem dodatkowym stawianym w tej procedurze będzie koncepcja kandydata dot. funkcjonowania tej placówki. Istotną sprawą jest, aby schronisko rozpoczęło działalność jeszcze w br. tak, aby od 1 stycznia 2012r. mogło przyjmować pierwszych gości, w tym grupy młodzieżowe w okresie ferii zimowych.

Komisja **wnioskuje** o wprowadzenie w statucie w § 9 „**pkt. 6) prowadzenie centrum informacji turystycznej** „.

- „za” wnioskiem głosowało 7 radnych, „przeciw” i „ wstrzymujących się” nie było.

- „za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały wraz z wnioskiem głosowało 7 radnych, „przeciw” i „ wstrzymujących się” nie było.

Punkt 2

W związku z wyczerpaniem porządku – Przewodnicząca Komisji zakończyła posiedzenie komisji, dziękując za udział.

Protokołowała
St. Luczków

Przewodnicząca Komisji
Alicja Drożdżyńska

