

P r o t o k ó ł Nr 10/2011
z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej
i Budownictwa odbytego w dniu 27 września 2011r.

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godz. 15.00 i zakończyło o godz. 18.00.
/Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu/.

Komisja minutą ciszy uczciła pamięć zmarłego Eugeniusza Drohomireckiego.

Posiedzeniu przewodniczył Zbigniew Kosiński. Na wstępie powitał radnych i zaproszonych gości.

W posiedzeniu udział wzięli: Fr. Fejdych – Burmistrz, J. Zielińska – Skarbnik Gminy, G. Klimko – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Prudniku, M.Strońska – Dyrektor GZOiW.

Porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie materiałów i projektów uchwał na XIV sesję RM.
2. Sprawy bieżące komisji.

Punkt 1

- Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Prudnik za I półr. 2011r. oraz informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Prudnik za I półr. 2011r
/ druk nr 200 /.

Radna Drożdżyńska – czy będzie utwardzona droga Azaliowa.

Pan Fejdych – jeżeli będzie trzeba to utwardzimy.

Radny J. Roszkowski - Łąka Prudnicka amfiteatr przebudowa.

Pan Fejdych – nie było błędu projektowego Realizowano program z Urzędu Wojewódzkiego.

W każdej wiosce było coś oferowanego. Miała to być budowa boiska plus całe zaplecze sanitarne. Cena projektu wynosiłaby 4 mln. zł. W pierwszym etapie zrobiliśmy to na co gminę było stać. Projekt był konsultowany ze społecznością lokalną. Społeczność zgodziła się na to boisko. Boisko zostało skrócone, wróciliśmy do tego co było zaprojektowane.

Radny Roszkowski – w takiej dużej wiosce musi być boisko.

„za” pozytywną opinią wobec powyższego sprawozdania głosowało 9 radnych, „przeciw” nie było, „wstrzymał się „ 1 radny.

- Informacja nt. funkcjonowania Wałbrzyskiej Strefy Ekonomicznej „INVEST-PARK”

Podstrefa Prudnik / druk nr 201 / przedstawił Burmistrz F.Fejdych informując m.in. w 2010r. inwestor TSP zakończył część budowlaną inwestycji. Firma ta produkuje wyroby metalowe. Do końca 2012r. firma ta powinna zatrudnić 10 pracowników. Pierwszeństwo w zatrudnieniu mają mieszkańcy gminy. Do końca października br. strefa ma się konkretnie wypowiedzieć. Deklaracje ze strony strefy były różne. Firma musi mieć zarząd w Polsce i tworzyć spółkę.

Radny Trojniak – jakie gmina poniosła nakłady na strefę.

Pan Fejdych – gmina w 2010r. wywiązała się z nałożonych na nią obowiązków w zakresie infrastruktury na obszarze podstrefy poprzez: doprowadzenie kanalizacji sanitarnej i deszczowej, doprowadzenie wody, budowę drogi dojazdowej (dla inwestycji tej wykonana jest dokumentacja techniczna, jednak zadanie zostało podzielone na etapy – pod konkretne zapotrzebowanie inwestora).

Komisja przyjęła wyżej przedstawioną informację.

- Informacja Powiatowego Urzędu Pracy nt. skali bezrobocia na terenie Gminy Prudnik / druk nr 202 / przedstawiła G. Klimko Dyrektor PUP w Prudniku informując : Bezrobocie w rejonie działania Powiatowego Urzędu Pracy w Prudniku stanowiło i stanowi nadal poważny problem. Liczba osób bezrobotnych w PUP w Prudniku na koniec sierpnia 2011r. wynosiła 3116, z czego 53% stanowiły kobiety tj. 1653 osoby. W stosunku do grudnia 2010r., gdzie liczba bezrobotnych wynosiła 3464 osób nastąpił spadek liczby osób zarejestrowanych w urzędzie o 348 osób. W miesiącu maju br. PUP w Prudniku otrzymał pozytywną decyzję z MPiPS dot. dofinansowania kosztów utworzenia Centrum Aktywizacji Zawodowej (kwota dofinansowania 259 200 zł). W ramach programu w 2011r. realizuje się następujące formy aktywizacji osób bezrobotnych tj. staże u pracodawcy, szkolenia wraz ze zwrotem kosztów dojazdu, przyznanie jednorazowych środków na uruchomienie działalności gospodarczej, pośrednictwo pracy i doradztwo zawodowe.

Radny Serafin – czy na przestrzeni danego roku powstały firmy budowlane.

Radna Drożdżyńska – pozyskiwanie pieniędzy na działalność gospodarczą, ile jest chętnych.

Pani Klimko – jeszcze nie ma tego programu jest dopiero tworzony. Jeśli nie będzie wniosków to pieniądze przejdą na następny rok. My nie mamy takiego specjalisty z biznes planu co do wypełniania wniosków. Program będzie trwał przez 3 lata. W zeszłym roku było 80 osób, którzy składali wnioski, w tym roku 25 osób.

Radna Drożdżyńska – ile osób, którzy otworzyli działalność gospodarczą nadal ją prowadzi.

Pani Klimko – około 90 % powyżej 12 miesięcy, po dwóch latach 70 %..Tu każdy element jest ważny trzeba wiedzieć na co przeznaczyć te środki. W urzędzie wprowadzono następujące zmiany

- zmieniono lokalizację pośrednictwa pracy /wyeksponowano pośrednictwo pracy na pierwszy plan, wydzielono na parterze budynku część Centrum Aktywizacji Zawodowej,
- oznakowano stanowiska pracy,
- wyodrębniono pośrednika zewnętrznego ds. współpracy z pracodawcami oraz pośredników wewnętrznych obsługujących osoby bezrobotne.

Komisja przyjęła przedstawioną informację.

- Informacja nt. przygotowania placówek szkolno-przedszkolnych do roku szkolnego 2011/2012 / druk nr 203 /.

Radni uwag nie wnieśli.

Zaopiniowanie projektów uchwał w spr:

- zmian w budżecie Gminy Prudnik na 2011r. / druk nr 204 / przedstawiła Skarbnik Gminy.

Radni uwag nie wnieśli.

„za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 11 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się „ nie było.

-wprowadzenia opłaty prologacyjnej / druk nr 205 /.

Radni uwag nie wnieśli.

„za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 10 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się „ nie było.

- zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Prudnik / druk nr 205a/.

Radni uwag nie wnieśli.

„za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 9 radnych, „przeciw” nie było, „wstrzymało się” 2 radnych.

- przedłużenia użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej / druk nr 206 /.

Radni uwag nie wnieśli.

„za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 11 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- przedłużenia użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej / druk nr 207 /.

Pan Fejdych poinformował, że dojdzie jeszcze jedna uchwała dot: przedłużenia użytkowania wieczystego.

Radni uwag nie wnieśli.

„za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 11 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- zbycia nieruchomości niezabudowanej / druk nr 208 /.

Radni uwag nie wnieśli.

„za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 9 radnych, „przeciw” nie było, „wstrzymało się” 2 radnych.

- uchylająca uchwałę w spr: zbycia nieruchomości lokalowej / druk nr 209 /.

Burmistrz Fejdych poinformował, że z Prokuratury musimy wyprowadzić wszystkie organizacje społeczne. Związek Emerytów i Rencistów będzie funkcjonował na ulicy Jagiellońskiej 26. PKPS – na ul. Traugutta po sklepie. Pozostałe organizacje do lokalu SLD.

Radni uwag nie wnieśli.

„za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 11 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- uchylająca uchwałę w spr: sprzedaży nieruchomości / druk nr 210 /

Radni uwag nie wnieśli.

„za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 9 radnych, „przeciw” nie było, „wstrzymał się” 1 radny.

- wydzierżawienia nieruchomości / druk nr 211 /.

Radni uwag nie wnieśli.

„za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 10 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- wydzierżawienia nieruchomości / druk nr 212 /.

Radni uwag nie wnieśli.

„za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 10 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- wydzierżawienia nieruchomości / druk nr 213 /.

Radni uwag nie wnieśli.

„za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 10 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

- wydzierżawienia nieruchomości / druk nr 214 /.

Radni uwag nie wnieśli.

„za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 10 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się „ nie było.

- wydzierżawienia nieruchomości / druk nr 215 /.

Radni uwag nie wnieśli.

„za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 10 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się „ nie było.

- wydzierżawienia nieruchomości / druk nr 216 /.

Radni uwag nie wnieśli.

„za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 10 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się „ nie było.

- wydzierżawienia nieruchomości / druk nr 217 /.

Radni uwag nie wnieśli.

„za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 10 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się „ nie było.

- wydzierżawienia nieruchomości / druk nr 218 /.

Radni uwag nie wnieśli.

„za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 10 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się „ nie było.

- wydzierżawienia nieruchomości / druk nr 219 /.

Radni uwag nie wnieśli.

„za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 10 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się „ nie było.

- wydzierżawienia nieruchomości / druk nr 220 /.

Radni uwag nie wnieśli.

„za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 10 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się „ nie było.

- wydzierżawienia nieruchomości / druk nr 221 /.

Radni uwag nie wnieśli.

„za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 10 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się „ nie było.

- wydzierżawienia nieruchomości / druk nr 222 /.

Radni uwag nie wnieśli.

„za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 10 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się „ nie było.

- wydzierżawienia nieruchomości / druk nr 223 /.

Radni uwag nie wnieśli.

„za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 10 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się „ nie było.

- wydzierżawienia nieruchomości / druk nr 224 /.

Radni uwag nie wnieśli.

„za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 10 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się „ nie było.

- wydzierżawienia nieruchomości / druk nr 225 /.

Radni uwag nie wnieśli.

„za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 10 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się „ nie było.

- wydzierżawienia nieruchomości / druk nr 226 /.

Radni uwag nie wnieśli.

„za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 10 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się „ nie było.

- wydzierżawienia nieruchomości / druk nr 227 /.

Radni uwag nie wnieśli.

„za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 10 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się „ nie było.

- wydzierżawienia nieruchomości / druk nr 228 /.

Radni uwag nie wnieśli.

„za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 10 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się „ nie było.

- wydzierżawienia nieruchomości / druk nr 229 /.

Radni uwag nie wnieśli.

„za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 10 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się „ nie było.

- przedłużenia użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej / druk nr 229 „a”/.

Radni uwag nie wnieśli.

„za” pozytywną opinią wobec projektu uchwały głosowało 10 radnych, „przeciw” i „wstrzymujących się „ nie było.

- przyjęcia od Powiatu Prudnickiego zadania obejmującego założenie i prowadzenie szkolnego schroniska młodzieżowego / druk nr 230 / przedstawił Burmistrz F. Fejdych informując : prowadzenie schroniska jest zadaniem własnym powiatu i może być powierzone gminie do realizacji na mocy porozumienia zawartego pomiędzy Gminą Prudnik, a Powiatem Prudnickim. Kolejnym etapem będzie utworzenie jednostki budżetowej prowadzącej schronisko. W ten sposób powstałoby schronisko młodzieżowe w Prudniku z filią w Wieszczyńcu. Pomimo obniżenia w II przetargu czynszu na dzierżawę obiektu na terenie byłych koszar, nie zgłosił się chętny do prowadzenia w nim działalności hotelarskiej. Zaproponowane rozwiązanie pozwala na oddanie obiektu do eksploatacji zgodnie z jego przeznaczeniem. Koncepcja prowadzenia schroniska została przedstawiona w Urzędzie Marszałkowskim w Opolu znajdując aprobatę.

Radna Drożdżyńska – skąd dotacja na to schronisko i czy pan Burmistrz nie obawia się, że to będzie duży wydatek dla gminy.

Pan Fejdych – schronisko ma prawo do otrzymywania subwencji.

Radny Urbański – szkoda, że tych wiadomości nie było przed budową tego hotelu. Ten hotel był finansowany ze środków europejskich. Czy inne jednostki organizacyjne nie mogą prowadzić tego hotelu. Nie znamy analizy realnych kosztów utrzymania tego budynku.

Pan Fejdych – takiej analizy nie robiliśmy.

Radny Trojniak – może tak być, że będziemy do tego dopłacać powinniśmy iść w kierunku wydzierżawienia.

Radna Drożdżyńska – powinna być lepsza i głębsza wiedza dotycząca obsługi prawnej w tej sprawie jeśli chodzi o przepisy

Radny Serafin – ustawa mówi, że gmina nie może prowadzić działalności gospodarczej. Panie burmistrzu ma pan dobre relacje z o. Górą Na Klasztorcu jest obiekt można by w przyszłości go wyremontować i wynajmować np. na wesela, stworzyć drugą Lednicę i przyciągnąć turystów.

Radny Serafin – zapytał pana Burmistrza, czy pan Marek Radom był w Gostyni. Pan Burmistrz odpowiedział, że był.

Punkt 2.

Pani Ewa Hose poinformowała, że wpłynął wniosek do Zarządu Budynków Komunalnych dot: zgody na bezprzetargowy najem lokalu użytkowego przy ul. Sobieskiego 18 w Prudniku o powierzchni 80,36 m².

Pan Burmistrz – generalną zasadą jest przetarg. Za zgodą radnych mogę pozytywnie zaopiniować bezprzetargowy najem lokalu. Jest jeszcze sprawa dotycząca stanu zdrowia pana Tadeusza Czekańskiego. Zdarza się, że radni wydają opinię pozytywną do określonej czynności.

Pani Hose – pan Tadeusz Czekański powinien się zrzec na rzecz syna.

Radna Drożdżyńska – pan Tadeusz Czekański nie zrzeknie się dopóki nie będzie miał pewności, że wniosek dla Damiana Czekańskiego będzie załatwiony pozytywnie.

„ za „ pozytywną opinią wobec przedstawionego wniosku głosowało 6 radnych, „przeciw” głosowało 5 radnych, „ wstrzymujących się „ nie było.

Komisja pozytywnie zaopiniowała w/w wniosek.

Wobec wyczerpania porządku przewodniczący podziękował za udział w posiedzeniu.

Protokołowała
St. Łuczów

Przewodniczący Komisji
Zbigniew Kosinski